

РЕЦЕНЗИЯ

на методический сборник

«Определение уровня познавательного развития детей»

(авторы-составители: Краева Ирина Владимировна – заместитель директора, методист МБОУ ДО ДДТ «Созвездие»; Слюсарь Наталья Владимировна – педагог-дополнительного образования, педагог-психолог МБОУ ДО ДДТ «Созвездие»)

Рецензируемое пособие представляет собой сборник диагностического пакета методик для исследования развития ключевых компетенций детей были выбраны следующие показатели: проявление самостоятельности, проявление активности, проявление инициативности, проявление коммуникативных способностей.

Пособие предназначается для педагогических работников, а также для психологов-практиков, специалистов в области образования.

Актуальность и практическая значимость данной работы не подлежат сомнению, так как в настоящее время ощущается большая потребность в методической литературе, посвящённой диагностике и анализу внутренних ресурсов и механизмов развития субъектного компонента деятельности, т.е. персонифицированной активности.

Структура диагностического пакета проста и логична, направлена на изучение механизмов саморегуляции. В первой части представлена методика изучения уровня проявления самостоятельности как «Карта проявлений самостоятельности» (А.М. Щетинина), в которой предполагается выявление трех уровней проявления самостоятельности. Для диагностики уровня проявления социальной активности представлена «Карта проявлений активности» (А.М. Щетинина, Н.А. Абрамова), а для диагностики уровня проявления коммуникативных способностей – «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

Во второй части – методика диагностики когнитивных способностей с использованием модифицированной анкеты «Умеете ли Вы?» (по Е.М. Муравьеву), в которой предполагается выявление трех уровней проявления коммуникативных способностей (низкий, средний, высокий).

В целом представленные методики диагностики в полной мере соответствуют своей цели – они могут служить хорошим методическим пособием как для педагогов дополнительного образования, так и для педагогов общеобразовательных и дошкольных организации и специалистов с различным уровнем подготовки.

Рецензент:

канд. пед. наук, доцент,
заведующий кафедрой
общей и социальной педагогики
ФГБОУ ВО КубГУ



О.А Ус

Подпись О.А. Ус заверяю _____ секретарь ФППК Е.Ю. Руденко



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОД КРАСНОДАР
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДОМ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА
«СОЗВЕЗДИЕ»
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОД КРАСНОДАР

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК

«Определение уровня познавательного развития детей» (сборник диагностических методик)

Краснодар, 2024

Краева И.В., Слюсарь Н.В.

Определение уровня познавательного развития детей.

Сборник диагностических методик

Рецензент: **О.А. Ус** кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой общей и социальной педагогики
ФГБОУ ВО КубГУ

Современные требования, предъявляемые к педагогу, включают в числе прочих умение разрабатывать способы оценки метапредметных и личностных результатов учащихся.

Основой для оценивания являются выявленные и измеренные образовательные результаты учащихся. При этом вся процедура прояснения обстоятельств протекания процесса обучения и точного определения его результатов понимается в современной педагогической литературе как диагностика, состоящая из следующих шагов:

┐Г определение объекта;

┐ постановка целей;

┐ определение критериев и показателей;

┐ отбор методов и их применение;

┐ оценивание результативности учебного процесса, включающее систематический сбор и анализ данных об уровне сформированности достижений школьников;

┐ учет результатов диагностики при организации процесса обучения (корректировка учебного процесса).

Таким образом, в понятие «диагностика» вкладывается более широкий и глубокий смысл, чем в понятие «проверка знаний, умений и навыков» обучающихся. Последнее лишь констатирует результаты, выясняет полноту и прочность полученных знаний и умений учащихся, то есть предметную подготовку, тогда как диагностирование рассматривает результаты с учетом способов их достижения, выявляет тенденции, динамику дидактического процесса.

СИСТЕМА ДИАГНОСТИКИ ПРОЕКТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Основы проектной компетентности обучающихся закладываются, начиная с дошкольного возраста при овладении универсальными учебными действиями. Именно в этот период формируются умения ставить цель, планировать деятельность, осуществлять коммуникации с другими людьми, в первую очередь со сверстниками; младший школьник осваивает действия, позволяющие осуществлять учебную деятельность с различным предметным содержанием [4]. При этом осознанное отношение к проектной деятельности формируется лишь на этапе основной школы. И чтобы быть успешным в проектной деятельности, ребенку необходимо освоить последовательность шагов в том или ином проектном действии, алгоритмы этих действий.

Алгоритмы проектных действий состоят из шагов, которые недвусмысленно определены, следуют один за другим в строгом порядке и, как и алгоритм в целом, имеют свою конечную точку (см. Приложение 1). При этом каждый алгоритм можно использовать при реализации проектной деятельности с различным предметным содержанием, что позволяет в любой ситуации получить необходимый результат.

Степень владения алгоритмами проектных действий определяет, соответственно, уровень сформированности проектной компетентности обучающегося. Учащийся обладает *минимальным базовым уровнем* проектной компетентности, если выполняет проектные действия при помощи наводящих вопросов педагога; *базовым уровнем* — если осуществляет проектную деятельность по алгоритму, оформленному в виде памятки, к которой он может обратиться

в любой момент. Благодаря такой памятке уже пятиклассники достаточно свободно (без подсказок педагога) формулируют проблему, ставят цель, планируют свои действия, определяют критерии оценки будущего проектного продукта и т. п. Свободное самостоятельное осуществление проектной деятельности без использования каких-либо подсказок, например, в форме памятки, относится к более высокому уровню сформированности проектной компетентности ученика.

Уровни сформированности проектных и исследовательских действий обучающихся основной школы

Самостоятельная осознанная реализация действий
Осуществление проектных действий по уже известному алгоритму, оформленному в виде памятки

Осуществление проектных действий по инструкции учителя



Кроме того, уровень сформированности проектной компетентности зависит от способа организации проектной деятельности: в группе ребенок всегда может воспользоваться помощью других членов команды, что во многом облегчает выполнение задач, стоящих перед отдельным участником группы. В условиях же индивидуальной деятельности ребенок может рассчитывать только на себя, на собственные умения. Ученик, нуждающийся в помощи группы, с которой разрабатывает проект, даже если им уже освоены алгоритмы проектных действий, все еще демонстрирует *повышенный*, но не самый высокий уровень своей проектной компетентности. Только свободное самостоятельное осуществление проектной деятельности без помощи учителя и группы определяет *высокий уровень* сформированности проектной компетентности отдельного ученика.

Таким образом, уровень сформированности проектной компетентности определяется степенью самостоятельности осуществления проектных действий и способом организации проектной деятельности (совместно с группой или индивидуально) [22]. Во многом этот уровень зависит от того, как была организована образовательная деятельность обучающихся.

Инструментом формирования проектной является *проектный модуль*, представляющий собой систему занятий, выстроенную в логике проектной деятельности при изучении какой-либо темы. Проектные модули обеспечивают формирование проектной компетентности, если они реализуются в образовательном процессе непрерывно (то есть учащийся постоянно, без длительных перерывов включен в проектную деятельность) и последовательно (то есть учащийся не реализует одновременно более одного учебного проекта). Кроме того, обязательным условием является рефлексия каждого выполненного проектного действия в

конце модуля.

Соблюдение этих принципов возможно, если проектные модули организуются на содержании разных учебных предметов и не пересекаются друг с другом. Таким образом, учащийся непрерывно и последовательно включен в проектную деятельность, а педагоги выполняют только часть общей задачи, реализуя только один модуль в своем предмете.

При этом важно, чтобы каждый педагог понимал собственную роль при общей ответственности за получение результата.

На этапе обучения в возрастной группе 13-15 лет учащиеся реализуют индивидуальный проект.

Диагностика результатов осуществляется в той же логике, что и организация собственно проектно-дифференцированного обучения, то есть в процессе диагностики оценивается степень самостоятельности выполнения проектных действий: при помощи педагога, с памяткой или самостоятельно, а также совместно с группой или индивидуально.

Как мы уже указали, процедура диагностики любых образовательных результатов состоит из следующих шагов:

- ✓ определение объекта;
- ✓ постановка целей;
- ✓ определение критериев и показателей;
- ✓ отбор методов и их применение;
- ✓ оценивание результативности учебного процесса, включающее систематический сбор и анализ данных об уровне сформированности достижений школьников;
- ✓ учет результатов диагностики при организации процесса обучения (корректировка учебного процесса).

Объектом диагностики в ПДО является проектная компетентность учащихся, целью — определение уровня

сформированности проектной компетентности на разных этапах обучения. Методы диагностики включают структурированное наблюдение педагога за проектной деятельностью обучающихся, проведение диагностических работ и организацию защиты реализованных проектов.

Оценивание результативности проектно-дифференцированного обучения состоит из следующих компонентов.

➔ *Предстартовая диагностика* — предварительное выявление уровня сформированности универсальных учебных (проектных) действий обучающихся. Цель диагностики: определение актуального уровня владения теми универсальными учебными действиями, которые идентичны проектным действиям, выпускниками начальной школы для определения необходимости внедрения и реализации ПДО на уровне основного общего образования. Внедрение ПДО в образовательный процесс требует внесения изменений в образовательную программу образовательной организации, в рабочие программы учителей и в ряд нормативных и организационных документов, которые фиксируются в планах и графиках на учебный год, следовательно, все это делается до начала учебного года.

➔ *Периодическая диагностика* — систематическая оценка сформированности отдельных проектных действий по окончании каждого проектного модуля. Цель такой проверки — выявление уровня освоения алгоритмов проектных действий и владения самими проектными действиями. Оценочная процедура включает выполнение учащимися диагностической работы по итогам каждого проектного модуля. Диагностическая работа проводится либо в последний день реализации проектного модуля (на рефлексивно-оценочном этапе), либо после завершения проектного модуля в специально выделенное время. Данное звено диагностики

мы считаем основным в системе оценки образовательных результатов обучающихся.

➤ *Результирующая диагностика* — оценивание сформированности проектных действий по окончании определенного этапа обучения. В конце учебного года при переходе на следующий этап обучения результирующая диагностическая работа проводится после последнего проектного модуля и в этой части совпадает с последней периодической диагностической работой. Результирующая диагностическая работа будет также являться стартовой для реализации проектных модулей в следующем учебном году.

➤ *Текущая диагностика* сформированности проектных действий в процессе реализации каждого проектного модуля осуществляется путем структурированного наблюдения учителя за действиями обучающихся. Она реализуется из модуля в модуль и обеспечивает возможность диагностировать уровень применения алгоритмов проектных действий в данной конкретной предметной области. Для проведения такой диагностики необходим четко структурированный план наблюдения.

➤ *Итоговая оценка* уровня сформированности проектной компетентности обучающихся, приобретенных ими на всех этапах дидактического процесса, предполагает организацию рефлексивной деятельности учащегося, зафиксированную в его портфолио, а также защиту проекта.

Систематические сбор и анализ информации о развитии проектной компетентности обучающихся позволяют так построить процесс проектно-дифференцированного обучения, чтобы каждый учащийся обязательно достиг запланированных результатов. Организация всех диагностических мероприятий, как и внедрение проектно-дифференцированного обучения в образовательную практику, — задача администрации образовательной организации.

Задача же педагога — провести само диагностическое мероприятие, проанализировать полученные результаты и скорректировать процесс обучения таким образом, чтобы проектная компетентность учащихся возрастала.

Предстартовая диагностическая работа проводится с целью определения необходимости внедрения и реализации ПДО и представляет собой ситуацию-иллюстрацию с серией заданий к ней на выполнение проектных действий: анализ и обработка информации, формулирование проблемы, постановка цели, определение проектного продукта/результата, планирование проектной деятельности, — а также на взаимосвязь проектных действий между собой.

Пример предстартовой диагностической работы

Дорогой друг!

Ребята одной из школ нашего района отправились на прогулку в лес. В ходе их прогулки возникла ситуация, представленная на картинке*.



Помоги разобраться в этой ситуации и спроектировать пути решения проблемы. Для этого необходимо выполнить следующие задания:

1. Рассмотрите внимательно картинку с прогулки ребят. Опишите, что вы видите (до 7 предложений), и сделайте вывод о том, есть ли здесь какое-либо *противоречие*, несоответствие между имеющимся (существующее на

данный момент) и желаемым (то, что хотелось бы, чтобы было в данной ситуации).

2. Если в предыдущем вопросе ты не увидел(а) никакого противоречия, то можешь сдать работу педагогу. Если противоречие сформулировано, то продолжай выполнять задания. Сформулируй *проблему* (отсутствие чего-то, что и привело к несоответствию между тем, что должно быть, и тем, что есть, в этой ситуации).

3. Что нужно сделать, чтобы проблему разрешить (сформулируй *цель* деятельности, направленной на решение сформулированной проблемы)?

*Источник: <https://infourok.ru/prezentaciya-po-profilaktikilesnogo-pozhara-beregite-les-940265.html>.

4. Опиши, какой *результат* может быть получен в процессе достижения сформулированной тобой цели.

5. Какие действия нужно выполнить, чтобы достичь поставленной тобой цели проекта? Составь *план*.

Умение правильно прочитать инструкцию задания и четко выполнить то, что требуется, является основой, обеспечивающей возможность успешного продолжения обучения в основной школе. В связи с этим в формулировки заданий включены определенные инструкции по выполнению действия. Уровень успешности выполнения работы определяется в зависимости от точности (правильности) выполнения заданий, а также от четкого понимания последовательности шагов, взаимосвязи совершаемых действий (например, цель является обратной стороной проблемы и формулируется после определения проблемы с использованием тех же слов и словосочетаний), включенных в задания. Все задания, включенные в работу, требуют записи развернутого ответа, поэтому диагностическая работа предъявляется ученикам в напечатанном бумажном виде с выделенными местами для ответов.

Выполнение заданий оценивается по 3-балльной шкале (см. таблицу 1).

№ и текст вопроса	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
<p>1. Рассмотрите внимательно картинку с прогулки ребят. Опиши, что ты видишь (до 7 предложений), и сделай вывод о том, есть ли здесь какое-либо <i>противоречие</i>, несоответствие между имеющимся и желаемым</p>	<p>Нет ответа или ситуация описана в форме сочинения по картинке</p>	<p>Описание ситуации не соответствует, представленной информации и не содержит противоречие</p>	<p>Описание проблемной ситуации соответствует представленной информации, но не содержит противоречие</p>	<p>Описание проблемной ситуации соответствует представленной информации и содержит противоречие</p>
<p>2. Сформулируй <i>проблему</i> (отсутствие чего-то, что и привело к несоответствию между тем, что должно быть, и тем, что есть, в этой ситуации)</p>				
<p>3. Что нужно сделать, чтобы проблему разрешить (сформулируй <i>цель</i> возможного проекта)?</p>				
<p>4. Опиши, какой <i>результат</i> может быть получен</p>				

процессе достижения сформулированной тобой цели				
5. Какие действия нужно выполнить, чтобы достичь поставленной тобой цели проекта? Составь <i>план</i>				

В соответствии со шкалой оценки проводится обработка, в результате которой формируется показатель уровня владения проектными действиями обучающегося:

✓ *менее 5 баллов* — обучающиеся не умеют осуществлять регулятивные действия в любом виде деятельности;

✓ *5–8 баллов* — обучающиеся не владеют проектными действиями;

✓ *9–13 баллов* — обучающиеся демонстрируют недостаточное владение проектными действиями;

✓ *14–15 баллов* — обучающиеся демонстрируют достаточный уровень владения проектными действиями.

Процедура обработки результатов предстартовой диагностической работы проходит в два этапа:

1. Обработка отдельной работы каждого обучающегося: подсчет суммы баллов по всем проектным действиям.

2. Подсчет среднего балла по школе и выявление уровня владения проектными действиями.

На основе полученных данных образовательной организацией делаются следующие выводы о необходимости внедрения проектно-дифференцированного обучения или отказе от него:

➔ Большинство учащихся демонстрируют неумение осуществлять регулятивные действия или интуитивное владение ими (средний балл по школе — менее 9 баллов), в

связи с этим необходимо внедрение ПДО с целью формирования проектной компетентности.

➔ Большинство учащихся демонстрируют недостаточное владение проектными действиями (средний балл по школе находится в диапазоне от 9 до 13 баллов), в связи с этим необходима системная организация проектной деятельности обучающихся в рамках образовательного процесса (с использованием ПДО или с организацией другой системы формирования проектной компетентности — на усмотрение школы).

➔ Большинство учащихся демонстрирует достаточный уровень владения проектными действиями (14— 15 баллов), внедрение ПДО не требуется.

Данная информация может быть использована в дальнейшем при выявлении уровня сформированности проектной компетентности школьников на отдельных этапах обучения или при определении результативности реализации проектно-дифференцированного обучения.

Стартовая диагностическая работа проводится в конце или сразу после реализации первого проектного модуля, направленного на формирование минимального базового уровня проектной компетентности — выведение и освоение обучающимися алгоритмов выполнения проектных действий. Соответственно и целью стартовой диагностической работы будет являться выявление уровня освоения шагов определенных алгоритмов проектных действий, относящихся к фазе проектирования [22]. Именно фаза проектирования определяет, каким будет проект, будет ли он успешен: будет ли решена стоящая в проекте проблема и получен необходимый для этого результат.

Процесс проектирования требует от обучающихся владения алгоритмами следующих проектных действий:

- ✓ формулирования проблемы;
- ✓ формулирования цели и описания проектного

продукта;

- ✓ разработки критериев оценки проектного продукта;
- ✓ составления плана.

Стартовая диагностическая работа предьявляется в форме этих четырех алгоритмов с пропущенными словами в отдельных шагах и представленных в неправильной последовательности их реализации.

Пример стартовой диагностической работы

Дорогой друг!

Мы закончили проект. В рамках проекта мы выполняли много проектных действий, использовали различные алгоритмы этих действий. В этой работе тебе необходимо вспомнить свои действия и эти алгоритмы.

Ниже приведены основные алгоритмы проектных действий. Тебе нужно выполнить следующие задания:

1-й шаг. Вставить недостающие слова в отдельные пункты алгоритмов.

2-й шаг. Расставить алгоритмы в той последовательности, в какой ты их изучал и использовал для реализации проекта, — для этого надо поставить порядковый номер в квадратик рядом с алгоритмом.

Алгоритм формулирования цели и проектного продукта

1. Воспроизвести сформулированную проблему как отсутствие или недостаток чего-либо, расхождение между фактами, приводящие к возникновению проблемной ситуации.

2. Определить возможные варианты конечного _____, решающие проблему.

3. Выбрать из вариантов и сформулировать _____

4. Выявить возможные действия по достижению _____.

5. Выбрать _____, которое приведет к конечному результату.

6. Зафиксировать формулировку _____ как способа решения проблемы, ответа на вопрос: что нужно сделать, чтобы решить проблему.

Алгоритм составления плана

1. Определить _____, которые нужно совершить, чтобы достичь цели.

2. Последовательно записать эти _____ в таблицу.

3. Указать _____, который необходим, чтобы каждое _____ было завершено.

4. Назначить _____ за каждое действие и записать их (имена или номер / название группы) в таблицу (если деятельность коллективная).

5. Определить перечень остальных _____ (материальных, информационных и т. д.), необходимых для осуществления данного действия.

6. Определить _____ каждого действия.



Алгоритм формулирования проблемы

1. Прочитать текст или описать картинку (познакомиться с ситуацией).

2. Вычленить, зафиксировать письменно или устно наиболее существенные ее элементы (признаки, особенности, характеристики).

3. Определить _____ (существующее на данный момент) состояние ситуации.

4. Определить _____ (то, что хотелось бы, чтобы было в данной ситуации).

5. Сравнить _____ состояние ситуации — выявить _____ как различие (несоответствие) между _____ состояниями данной ситуации.

6. Определить, отсутствие какого фактора мешает иметь _____ состояние ситуации.

7. Сформулировать (зафиксировать) _____ как отсутствие (недостаток) выявленного фактора, приводящее к наличию противоречия.

Алгоритм разработки критериев оценки проектного продукта

1. Определить проектный продукт, для оценки которого будут составлены _____.
2. Перечислить все возможные _____ проектного продукта.
3. Отобрать из этого списка те _____, которые будут являться _____ для оценки данного проектного продукта.
4. Зафиксировать полученный список.
5. Определить _____ (соответствует полностью, соответствует частично, не соответствует) и количество баллов, соответствующих степени проявления по каждому критерию.

Точность (правильность) выполнения заданий на знание шагов в алгоритмах и последовательности алгоритмов в проектной деятельности определяется в соответствии со шкалой оценки выполнения отдельных заданий.

Шкала оценивания стартовой диагностической работы

№ и текст вопроса	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
1. Вставить недостающие слова в отдельные пункты алгоритмов	Ни одно слово не вставлено либо все 26 пропущенных слов вставлены неправильно	От 25 до 17 пропущенных слов вставлены неправильно	От 6 до 16 пропущенных слов вставлены неправильно	От 5 до 0 пропущенных слов вставлены неправильно

<p>2. Расставить алгоритмы в той последовательности, как ты их изучал и использовал для реализации проекта, — для этого надо поставить порядковый номер в квадратик рядом с алгоритмом</p>	<p>Последовательность предъявления алгоритмов не определена либо есть 3 ошибки</p>	<p>В предложенной последовательности алгоритмов есть 2 ошибки</p>	<p>В предложенной последовательности алгоритмов есть 1 ошибка</p>	<p>В предложенной последовательности алгоритмов ошибок нет</p>
--	--	---	---	--

При обработке диагностической работы нужно учесть следующие допущения для задания 1:

- ✓ в «Алгоритме формулирования цели и определения проектного продукта» допускается синонимичное использование слов «продукт» и «результат»;
- ✓ в «Алгоритме составления плана» допускается синонимичное использование слов «ответственные» и «исполнители»;
- ✓ в «Алгоритме формулирования проблемы» допускается синонимичное использование слов «фактическое» и «реальное» (состояние), «желаемое» и «требуемое» (состояние).

Все баллы, полученные обучающимся за выполнение работы, суммируются. На основании полученной суммы баллов за выполнение стартовой работы можно сделать следующие выводы об уровне освоения алгоритмов проектных действий:

- ✓ 0 баллов — школьники не освоили алгоритмы;
- ✓ 1—2 балла — школьники освоили алгоритмы на низком уровне;
- ✓ 3—4 балла — школьники освоили алгоритмы, но демонстрируют отдельные ошибки в их описании;
- ✓ 5—6 баллов — школьники демонстрируют высокий уровень освоения алгоритмов.

Последующие решения о необходимости внесения изменений в процесс реализации следующего модуля могут быть представлены четырьмя вариантами:

➤ Большинство обучающихся (до 70 %) демонстрируют низкий уровень (1—2 балла) освоения алгоритмов: 2-й модуль должен быть направлен на повторное освоение алгоритмов проектных действий, относящихся к этапу проектирования.

➤ Большинство обучающихся (до 70 %) демонстрируют достаточный уровень (3—4 балла) освоения алгоритмов, но допускают отдельные ошибки в их описании: во 2-м модуле необходимо обратить дополнительное внимание учеников на отдельные шаги алгоритмов проектных действий, относящихся к этапу проектирования, проанализировать их при обсуждении результатов выполнения проектных заданий.

➤ Большинство обучающихся (до 70 %) демонстрируют высокий уровень (5—6 баллов) освоения алгоритмов: 2-й модуль должен быть направлен на формирование базового уровня проектной компетентности.

➤ В случае когда меньшинство или отдельные обучающиеся демонстрируют недостаточный уровень освоения алгоритмов, необходимо использовать дифференцированные задания и групповой ресурс.

Целью *периодической диагностики*, является определение уровня владения основными проектными действиями в фазе проектирования: анализ и обработка информации, формулирование проблемы, постановка цели, проектирование проектного продукта / результата,

планирование проектной деятельности. Такие диагностические работы представляют собой ситуацию-иллюстрацию (картинку) с серией заданий к ней. Критериями оценки выполненных диагностических работ служат:

- ✓ точность (правильность в соответствии со шкалами оценок для каждого типа диагностических работ) выполнения заданий по реализации проектных действий: анализ и обработка информации, формулирование проблемы, постановка цели, проектирование проектного продукта / результата, планирование проектной деятельности;
- ✓ наличие в ответах взаимосвязи проектных действий между собой.

Диагностическая работа предполагает обязательное использование алгоритмов, оформленных в виде памятки. В заданиях диагностической работы есть «подсказки» для обучающихся, которые заключаются в типе предъявляемых заданий 2 и 4: они предполагают не развернутый, свободный ответ, а выбор ответа из представленного набора. Это связано с тем, что 2-й модуль, при благоприятном варианте освоения алгоритмов, ориентирован на освоение базового уровня проектной компетентности обучающихся: самостоятельное выполнение проектных заданий по памятке с алгоритмом проектного действия без помощи учителя.

Пример диагностической работы

Дорогой друг!

Мы закончили уже второй проект. В рамках проекта мы искали способы изменения проблемной ситуации и совершали множество проектных действий с использованием алгоритмов их выполнения. Помоги разобраться еще в одной проблемной ситуации и спроектировать пути решения проблемы. Для этого необходимо выполнить следующие задания:

1. Рассмотрите внимательно картинку *. Опишите, что вы видите (до 7 предложений), в том числе опишите *противоречие* как несоответствие между имеющимся (существующее на данный

момент) и желаемым (то, что хотелось бы, чтобы было в данной ситуации).

* Источник: <https://www.miasskiy.ru/otdyhaya-pomni-obezopasnosti>.



2. Из предложенных ниже предложений выбери и отметь любым значком только то, которое можно считать твоей формулировкой *проблемы* и которое отражает то противоречие, которое ты описал в задании 1 (при выполнении задания используй алгоритм проектного действия):

Люди не понимают, какой вред наносят окружающей среде, поэтому сбрасывают отходы производства в реки.

Почему мальчик купается в грязной воде?

Сбрасывать отходы производства в реки нельзя.

Люди не знают, какой вред окружающей среде наносят их действия во время отдыха на реке, поэтому бросают мусор в воду.

Природа в опасности. Берегите природу!

Ребята не понимают, какая опасность ждет их при купании в запрещенных местах, поэтому нарушают запрет.

Свой вариант: _____

3. Используя алгоритм формулирования цели, сформулируй *цель*: что нужно сделать, чтобы разрешить сформулированную тобой проблему. При формулировании

цели используются *глаголы действия*: *разработать, создать, описать, сделать, изучить, проверить*.

4. Из предложенного ниже отметить только то, что может являться *проектным продуктом*, решающим проблему, выбранную тобой в задании 2 (при выполнении задания используй алгоритм проектного действия):

Памятка «Почему опасно купаться в запрещенных местах».

Экологическая акция «За чистые реки России».

Плакат «Береги лес от пожара».

Информационный стенд на тему «Правила поведения на природе».

Буклет «Питайся правильно».

Свой вариант: _____

5. Какие действия нужно выполнить, чтобы достичь поставленной тобой в задании 4 цели проекта? Используя алгоритм составления плана, составь *план* действий (заполни таблицу).

Действия	Срок (временной ресурс)	Ответственный (человеческий ресурс)	Другие ресурсы (материальные, информационные)	Результат

Спасибо за помощь!

Ответы обучающихся оцениваются в соответствии со шкалой, предложенной в таблице 3.

В соответствии с данной шкалой производится обработка ответов каждого обучающегося: подсчитывается сумма его баллов по всем проектным действиям. Уровень сформированности проектной компетентности определяется

на основе следующего диапазона оценок:

- ✓ *менее 5 баллов* — ниже минимального базового уровня;
- ✓ *5–8 баллов* — минимальный базовый уровень; ✓ *9–13 баллов* — базовый уровень сформирован в части отдельных проектных действий;
- ✓ *14–15 баллов* — базовый уровень проектной компетентности.

Результаты диагностических работ обучающихся позволяют сделать выводы о необходимости внесения корректив в содержание и процесс реализации следующего модуля:

➤ Большинство обучающихся (до 70 %) демонстрируют уровень (менее 5 баллов) ниже минимального базового: следующий модуль должен быть направлен на повторное освоение алгоритмов проектных действий, относящихся к фазе проектирования.

➤ Большинство обучающихся (до 70 %) демонстрируют минимальный базовый уровень (5–8 баллов) проектных действий: в следующем модуле можно переходить к формированию базового уровня.

➤ Большинство обучающихся (до 70 %) демонстрируют базовый уровень в части отдельных проектных действий (9–13 баллов): в следующем модуле при обсуждении результатов выполнения этих проектных заданий необходимо обратить дополнительное внимание обучающихся на отдельные не освоенные ими проектные действия.

➤ Большинство обучающихся (до 70 %) демонстрируют базовый уровень проектных действий (14–15 баллов): в следующем модуле можно переходить к отработке этих действий на базовом уровне.

➤ В случае когда меньшинство или отдельные обучающиеся демонстрируют недостаточно сформированный базовый уровень, необходимо использовать дифференцированные задания и групповой ресурс.

3-й и 4-й проектные модули в 5-м классе ориентированы на отработку умения выполнять проектные действия на базовом уровне (выполнение действий без помощи учителя, с применением алгоритмов, оформленных в виде памяток), а также на формирование повышенного или высокого уровня проектной компетентности (без использования алгоритма-памятки и помощи учителя). В связи с этим выполнение диагностической работы не предусматривает использование алгоритмов-памяток, их применение допускается только по запросу обучающихся. В этом случае факт запроса со стороны пятиклассника позволяет определить, что его умение осуществлять действие без памятки пока не сформировалось.

Пример диагностической работы

Дорогой друг!

Мы разработали и реализовали уже третий проект. Ты теперь уже много знаешь про проектную деятельность. Помоги разобраться в предложенной ниже ситуации и спроектировать пути решения проблемы. Для этого необходимо выполнить следующие *задания*:

1. Рассмотрите внимательно картинку *. Опиши, что ты видишь (до 7 предложений), в составе описания сформулируй *противоречие*, если оно есть в данной ситуации, как несоответствие между имеющимся (существующее на данный момент) и желаемым (то, что хотелось бы, чтобы было в данной ситуации).



* Источник: <http://woman-project.com/post/12441>.

2. Если в предыдущем вопросе ты не увидел(а) никакого противоречия, то можешь сдать работу учителю. Если противоречие сформулировано, то продолжай выполнять задания. Сформулируй *проблему* (отсутствие чего-то, что и привело к несоответствию между тем, что должно быть, и тем, что есть в этой ситуации): _____

(Если выполнение задания вызывает затруднение, попроси у учителя алгоритм формулирования проблемы и отметь в таблице в конце работы, что воспользовался им.)

3. Что нужно сделать, чтобы проблему разрешить (сформулируй *цель* возможного проекта): _____

(Если выполнение задания вызывает затруднение, попроси у учителя алгоритм формулирования цели и проектного продукта и отметь в таблице в конце работы, что воспользовался им.)

4. Зафиксируй, какой *конечный результат* (проектный продукт) может быть получен в процессе достижения сформулированной тобой цели: _____

5. Какие действия нужно выполнить и какие ресурсы использовать, чтобы достичь поставленной тобой в задании 4 цели проекта? Составь *план* действий (заполни таблицу):

(Если выполнение задания вызывает затруднение, попроси у учителя алгоритм составления плана и отметь в таблице в конце работы, что воспользовался им.)

Отметь знаком «+», при выполнении каких действий ты пользовался алгоритмом-памяткой:

№	Проектные действия	«+»
1	Формулирование проблемы	
2	Постановка цели и определение проектного продукта	
3	Составление плана действий	

Спасибо за помощь!

Как видно из представленного текста, диагностическая работа уже не содержит подсказок в виде готовых вариантов ответов, из которых обучающимся нужно выбрать подходящий им. Однако есть расшифровки понятий: *противоречие, проблема, цель*.

Задание, касающееся плана реализации цели, дано в виде пустой таблицы без наименования названий столбцов, но с подсказкой в тексте задания: «какие действия нужно выполнить и какие ресурсы использовать, чтобы достичь поставленной тобой в задании 4 цели проекта».

Диагностическая работа является *результатирующей* по итогам проектной деятельности. В ней отсутствуют расшифровки понятий, которые были в диагностической работе проектного модуля: *противоречие, проблема, цель*. Задание, касающееся плана реализации цели, не включает в

себя таблицу для заполнения, обучающийся должен сам вспомнить, как оформляется план.

Пример диагностической работы

Дорогой друг!

Мы закончили уже четвертый проект. Ты теперь знаешь так много про проектную деятельность, что сможешь помочь разобраться в представленной ниже ситуации и спроектировать пути решения проблемы. Для этого необходимо выполнить следующие задания:

1. Рассмотрите внимательно картинку*. Опишите, что вы видите (до 7 предложений), сформулируйте противоречие, *если оно есть в данной ситуации*, как несоответствие между имеющимся (существующее на данный момент) и желаемым (то, что хотелось бы, чтобы было в данной ситуации).



2. Если в предыдущем вопросе ты не увидел(а) никакого противоречия, то можешь сдать работу учителю. Если противоречие сформулировано, то продолжай выполнять задания. Сформулируй *проблему*: _____

(Если выполнение задания вызывает затруднение, попроси у учителя алгоритм формулирования проблемы и отметь в таблице в конце работы, что воспользовался им.)

3. Сформулируй *цель* проекта: _____

(Если выполнение задания вызывает затруднение, попроси у учителя алгоритм формулирования цели и про-

* Источник: <https://lori.ru/rss/albums/1322/semka-detiv-shkole?page=6>.

ектного продукта и отметь в таблице в конце работы, что воспользовался им.)

4. Зафиксируй, какой *конечный результат (проектный продукт)* может быть получен в процессе достижения сформулированной тобой цели: _____

5. Составь план действий в форме таблицы.

(Если выполнение задания вызывает затруднение, попроси у учителя алгоритм составления плана и отметь в таблице в конце работы, что воспользовался им.)

Отметь знаком «+», при выполнении каких действий ты пользовался алгоритмом:

№	Проектные действия	«+»
1	Формулирование проблемы	
2	Постановка цели и определение проектного продукта	
3	Составление плана действий	

Спасибо за помощь!

Показатели для определения уровня сформированности проектной компетентности

С использованием алгоритмов	Без использования алгоритмов
<p><i>Менее 5 баллов</i> — ниже минимального базового уровня <i>5—8 баллов</i> — минимальный базовый уровень <i>9—13 баллов</i> — базовый уровень сформирован в части отдельных проектных действий <i>14—15 баллов</i> — сформированный базовый уровень</p>	<p><i>Менее 5 баллов</i> — минимальный базовый уровень <i>5—8 баллов</i> — базовый уровень <i>9—13 баллов</i> — высокий уровень сформирован в части отдельных проектных действий <i>14—15 баллов</i> — сформированный высокий уровень</p>

Полученные данные служат основанием для выводов о необходимости внесения изменений в процесс реализации проектного обучения по двум направлениям.

Направление 1 (на основе анализа работ, выполненных с использованием алгоритмов):

☞ Большинство обучающихся (до 70 %) демонстрируют уровень ниже минимального базового (менее 5 баллов): следующий модуль должен быть направлен на повторное освоение алгоритмов.

☞ Большинство обучающихся (до 70 %) демонстрируют минимальный базовый уровень (5—8 баллов): в следующем модуле отрабатываются алгоритмы проектных действий на базовом уровне.

☞ Большинство обучающихся (до 70 %) демонстрируют базовый уровень в части отдельных проектных действий (9—13 баллов): при обсуждении результатов выполнения этих проектных заданий необходимо проанализировать в группе, на какие отдельные проектные действия необходимо обратить внимание в следующем проектном модуле.

➤ Большинство обучающихся (до 70 %) демонстрируют базовый уровень проектных действий (14— 15 баллов): в следующем модуле можно переходить к отработке проектных действий на повышенном (в группе) и высоком (индивидуально) уровне (без использования алгоритмов). Для оставшегося меньшинства необходимо использование заданий другого уровня.

Направление 2 (на основе анализа работ, выполненных по выбору обучающихся без использования алгоритмов) (таблица 5):

➤ Большинство обучающихся (до 70 %) демонстрируют минимальный базовый уровень (менее 5 баллов): следующий модуль должен быть направлен на повторное формирование базового уровня (работа с использованием алгоритмов).

➤ Большинство обучающихся (до 70 %) демонстрируют базовый уровень (5—8 баллов): в следующем модуле можно переходить к формированию проектных действий на повышенном уровне.

➤ Большинство обучающихся (до 70 %) демонстрируют высокий уровень в части отдельных проектных

Карта проявлений самостоятельности (А.М. Щетинина)

Карта проявлений самостоятельности заполняется психологом или воспитателем на основе наблюдений, проведенных за ребенком. Если оказалось, что указанное качество ребенок не проявляет *никогда*, то в соответствующей графе ставится 0 баллов, *иногда* - 2 балла, *часто* - 4 балла.

Показатели самостоятельности	Частота проявлений		
	никогда	иногда	часто
Умсет найти себе дело			
Имеет свою точку зрения			
Не обращается за помощью к сверстникам			
Не обращается за помощью к взрослому			

Стремиться все делать сам			
Доводит начатое дело до конца			
Без указания взрослого убирает посуду, игрушки, вещи			
Самостоятельно решает конфликты со сверстниками			
Не заботиться о том, чтобы всегда находиться в согласии с большинством			
Негативно относится к какой-либо помощи со стороны взрослого или сверстников			
Без напоминаний выполняет порученные дела			
Может играть один			

Подсчитав количество баллов, можно определить уровень развития самостоятельности у ребенка: низкий - 0-12 баллов; средний - 13-24 балла; высокий - 25-48 баллов.

Существенным показателем уровня развития самостоятельности является наличие у ребенка потребности в ней, о которой можно судить по степени активности и инициативности, проявлению интереса к той или иной деятельности и желания заниматься ею, по достижению результата внешней или внутренней цели деятельности. Реализация потребности ребенка в самостоятельном выполнении деятельности во многом зависит от возможностей достижения результата, от владения ребенком необходимыми умениями, навыками, способами действия. Наличие необходимых возможностей придает ребенку уверенность в своих силах и стимулирует его активность и настойчивость в достижении цели деятельности, самостоятельность в выборе способов ее реализации. Таким

образом, все развитие самостоятельности у ребенка тесно связано с такими психологическими его особенностями, как активность, инициативность, самоконтроль.

Карта проявлений активности (А.М.Щетинина, Н.А.Абрамова)

Данная карта заполняется на основе многократных специальных наблюдений за особенностями поведения ребенка в различных ситуациях.

При заполнении карты ставите в соответствующей клетке количество баллов:

если ребенок указанную форму поведения не проявляет *никогда*, то он получает 0 баллов; *редко* - 1 балл; *часто* - 2 балла и *всегда* - 3 балла.

Показатели активности	Частота проявления			
	никогда	редко	часто	всегда
Проявляет большую подвижность				
Активно вступает во взаимодействие со взрослым				
Предлагает свою помощь				
Включается во взаимодействие со сверстниками				
Принимает активное участие в играх				
Пресбывает в хорошем настроении				
Проявляет живой интерес ко всему новому				
Охотно включается в деятельность, если она ему интересна				

Не пытается уединиться				
Проявляет агрессивность				
Ведет себя шумно				
Легко заинтересовывается				
Не любит занимать второстепенные роли				
Экспрессивен				
Проявляет упрямство				
Говорит быстро, громко				

Обработка и интерпретация данных.

Подсчитав количество баллов, можно определить уровень активности ребенка: 0-16 - низкий; 17-32 - средний; 35-48 - высокий.

Карта проявлений инициативности (А.М. Щетинина)

Заполняется после целенаправленно проведенных многократных наблюдений за ребенком. Если ребенок *часто* обнаруживает указанную форму поведения, то в соответствующую графу ставится 4 балла; *тогда* - 2 балла; *никогда* - 0 баллов.

Показатели самостоятельности	Частота проявлений		
	никогда	иногда	часто
Берет на себя главные роли в играх			
Выступает инициатором какой-либо деятельности			
Перехватывает у сверстников инициативу в выполнении задания			
Принимает участие во всех делах			
Любит высказывать свою точку			

зрения			
Стремится к лидерству			
Любит находиться в центре внимания			
Стремится быть первым во всем			
Не боится взяться за незнакомое ему дело			
Испытывает радость от внимания к нему со стороны взрослого и сверстников			
Не соглашается с мнением других, настаивает на своем			

Обработка и интерпретация результатов.

Сложив сумму полученных ребенком баллов, можно считать развитие у него инициативности достаточно *высоким*, если получилось в сумме от 23 до 44 баллов; *средним* - от 11 до 22 баллов; *низким* - от 0 до 10 баллов.

Методика "Неоконченные ситуации" (А.М.Щетинина, Л.В.Кирс)

Цель: изучение особенностей принятия и осознания детьми нравственной нормы.

Материал: 9 неоконченных ситуаций, описывающих выполнение и нарушение нравственных черт с учетом возраста ребенка.

Проведение исследования. Исследование проводится индивидуально.

Ребенку говорят: "Я буду рассказывать тебе истории, а ты их закончи".

Ситуации.

1. Дети строили город. Оля не хотела играть. Она стояла рядом и смотрела, как играют другие. К детям подошла воспитательница и сказала: "Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать игрушки. Попросите Олю помочь вам". Тогда Оля ответила... Что ответила Оля? Почему?

2. Кате на день рождения мама подарила красивую куклу. Катя стала с ней играть. Тут к ней подошла ее младшая сестра Вера и сказала: "Я тоже хочу поиграть с этой куклой". Тогда Катя ответила... Что ответила Катя? Почему?

3. Люба и Саша рисовали. Люба рисовала красным карандашом, а Саша - зеленым. Вдруг Любин карандаш сломался. "Саша, - сказала Люба, - можно мне дорисовать картинку твоим карандашом?" Саша ей ответила... Что ответила Саша? Почему?

4. Маша и Света убирали игрушки. Маша быстро сложила кубики в коробку. Воспитатель ей сказал: "Маша, ты сделала свою часть работы. Если хочешь, иди играй или помоги Свете закончить уборку". Маша ответила... Что ответила Маша? Почему?

5. Петя принес в детский сад игрушечный самосвал. Всем детям захотелось поиграть с этой игрушкой. Вдруг к Пете подошел Сережа, выхватил машину и стал с ней играть. Тогда Петя... Что сделал Петя? Почему?

6. Катя и Вера играли в пятнашки. Катя убегала, а Вера догоняла. Вдруг Катя упала. Тогда Вера... Что сделала Вера? Почему?

7. Таня и Оля играли в "дочки-матери". К ним подошел маленький мальчик и попросил: "Я тоже хочу играть. "Мы тебя не возьмем, ты еще маленький," - ответила Оля. А Таня сказала... Что сказала Таня? Почему?

8. Коля играл в "лошадки". Он бегал и кричал: "Но, но, но!" В другой комнате мама укладывала спать его маленькую сестренку Свету. Девочка никак не могла заснуть и плакала. Тогда мама подошла к Коле и сказала: "Не шуми, пожалуйста,

Света никак не может заснуть." Коля ей ответил... Что ответил Коля? Почему?

9. Саша гулял около дома. Вдруг он увидел маленького котенка, который дрожал от холода и жалобно мяукал. Тогда Саша... Что сделал Саша? Почему?

Обработка данных. В процессе анализа результатов учитывается характер поступка и его аргументации. По особенностям придуманного ребенком поступка героя ситуации можно судить о степени принятия им нравственной нормы, а по характеру аргументации поступка - об осознании этой нормы.

Высокий уровень: ребенок придумывает поступок героя, адекватный социально принятой этической норме, умеет объяснить этот поступок с позиций нормы.

Средний уровень: ребенок домысливает поступок, соответствующий общепринятой норме, но не может аргументировать его.

Низкий уровень: ребенок придумывает окончание ситуации, в которой герой совершает поступок, не отвечающий социальной нравственной норме.

Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников (А.М.Щетинина, М.А.Никифорова)

Проявления	Редко 1 балл	Часто всего 2 балла	Всегда 5 баллов
------------	--------------	---------------------	-----------------

<i>1. Коммуникативные качества личности</i>			
---	--	--	--

<p><i>1.1. Эмпатийность:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ребенок проявляет эмоциональный отклик на чувства и переживания партнера по общению; - идентифицируется с партнером, заражается его чувствами; 			
<ul style="list-style-type: none"> - выражает сочувствие, сопереживание собеседнику; - выражает понимание потребностей, желаний другого (соглашается, заинтересованно спрашивает, повторяет мимику другого, стремится помочь). 			
<p><i>1.2. Доброжелательность</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ребенок проявляет расположенность слушать партнера; - старается понять и ответить на вопросы собеседника; - выражает симпатию (улыбается, обнимает, чем-то делится с партнером); - не конфликтует, уходит от конфликта, предвидя его; - проявляет выраженный интерес к тому, что говорит собеседник. 			

<p>1.3. <i>Непосредственность, аутентичность, искренность:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ребенок говорит и действует напрямую, открыто демонстрируя свое отношение к людям, проблемам; - искренен в своих высказываниях, в проявлении своих чувств; - открыто заявляет о своих намерениях ("Если ты мне не дашь машинку, то я тебя ударю"); - не "подхалимничает". 			
<p>1.4. <i>Открытость в общении:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ребенок открыт к общению, выражает готовность к нему (позой, мимикой); - выражает желание общаться как со взрослыми, так и со сверстниками. 			
<p>1.5. <i>Конфронтация:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ребенок смело отстаивает (но бесконфликтно) свою позицию; - доказывает, аргументирует, пытается убедить в своей правоте. 			
<p>1.6. <i>Инициативность:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ребенок сам проявляет инициативу в общении; - понимает и поддерживает инициативу другого. 			
<p>2. <i>Коммуникативные действия</i></p>			

<i>и умения</i>			
<p>2.1. <i>Организацoнные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ребенок выступает организатором, инициатором игр, общения, взаимодействия; - является лидером в отдельных видах деятельности; - владеет организаторскими навыками. 			
<p>2.2 <i>Перцептивные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ребенок стремится понять другого, его мысли, чувства ("А чего ты обиделся?"); - наблюдателен, видит и осознает особенности других детей, взрослых. 			
<p>2.3. <i>Оперативные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ребенок в общении экспрессивно выразителен (у него богатая мимика, жесты, позы); - свободно владеет вербальными средствами общения (язык); - увлекает партнера по общению своими действиями; - умеет длительное время поддерживать контакт; - умеет спровоцировать желаемую реакцию партнера. 			

Обработка: подсчитывается общая сумма баллов по всем показателям, дается вывод об уровне развития коммуникативных способностей ребенка: 116-145 баллов - очень высокий, 87-115 баллов - высокий, 58-86 баллов -

средний, 29-57 баллов - низкий.

Тест "Рисунок семьи"

С 5 лет можно проводить рисуночный тест "Моя семья". Он основан на осознании того, что дети по-своему оценивают поведение родителей, видя казалось бы то же, что и взрослые, но не воспринимают происходящее так же, как они, не делают аналогичные нашим выводы. Особенности детские осмысления вызывают эмоциональные реакции, непонятые и не принимаемые взрослыми. Во внутреннем мире ребенка сплетается, казалось бы, несовместимое, случайное, создаются фантастические образы, собственные "теории", версии. Опираясь на них, дети и ведут себя своеобразно. Интерпретации рисунка разработаны известным в нашей стране и за рубежом психоаналитиком профессором В.К.Лосевой, которые не доставят большой сложности для проведения теста не только специалистами, но и родителями.

Цель: определение эмоционального благополучия ребенка.

Материал. Ребенку дают стандартный белый (без клетки и линейки) лист бумаги, набор цветных карандашей (простой карандаш лучше не давать) и просят: "Нарисуй, пожалуйста, свою семью". Недоуменные вопросы: "А кого это?", "А что это такое?", "Я не хочу", - очень диагностичны, они говорят о несформированности у ребенка понятия "семья", либо о наличии тревожности, связанной с семейными отношениями. Можно попросить нарисовать семью зверушек.

После того как ребенок закончит рисунок, обязательно спросите его, "кто есть кто" на рисунке, даже если вам кажется, что вы и так все поняли.

Это необходимо, так как даже если количество персонажей равно количеству членов семьи, кто-то из реальных членов семьи может отсутствовать, а вместо него может быть изображен вымышленный персонаж. Например, Дед Мороз или фея.

Интерпретация рисунков. Очень интересные творения открываются взору взрослого. Особое внимание следует обратить на цветовую гамму рисунка.

Если на рисунке отсутствует сам автор ; то вы можете строить гипотезу в двух направлениях: 1) либо это трудности самовыражения в отношениях с близкими: "Меня здесь не замечают", "Мне трудно найти свое место"; 2) либо: "Я и не стремлюсь найти здесь свое место или способ выражения", "Мне и без них неплохо".

Размер изображенного персонажа или предмета выражает его субъективную значимость для ребенка, т.е. какое место отношения с этим персонажем или предметом занимают в данный момент в душе ребенка. Например, если на рисунке кошка или бабушка больше по линейным размерам мамы с папой, то значит, сейчас отношения с родителями стоят для ребенка на втором плане. Вымышленные персонажи символизируют собой неудовлетворенные потребности ребенка, он удовлетворяет их в своей фантазии, в воображаемых отношениях. Если вы встретились с таким персонажем, то подробно расспросите ребенка о нем - так вы узнаете, чего ребенку не хватает в жизни. Например, образ феи может символизировать типично детскую потребность в беспрепятственном, непрерывном и немедленном волшебном удовлетворении всех возникающих у него потребностей. Невозможность такого удовлетворения ребенку еще предстоит для себя принять, чтобы научиться полагаться на собственные усилия. Внимательно рассмотрите, кто на листе расположен выше, а кто - ниже. Наиболее высоко на рисунке расположен персонаж, обладающий, по мнению ребенка, наибольшей властью в семье, хотя он может быть и самым маленьким по линейному размеру. Ниже всех расположен тот, чья власть в семье минимальна. Например, если на листе выше всех изображен телевизор или шестимесячная сестра, то, значит, в сознании ребенка именно они "управляют"

остальными членами семьи.

Расстояние между персонажами (линейная дистанция) однозначно связано с дистанцией психологической. Иными словами, кто ребенку в психологическом отношении ближе всех, того он и изобразит ближе к себе. То же относится и к другим персонажам: кого ребенок воспринимает как близких между собой, тех он нарисует рядом друг с другом. Если ребенок рисует себя очень маленьким в пространстве листа то у него в данный момент низкая самооценка. Персонажи, непосредственно соприкасающиеся друг с другом на рисунке, например, руками, пребывают в столь же тесном психологическом контакте. Персонажи, не соприкасающиеся друг с другом, таким контактом, по мнению ребенка, не обладают.

Персонаж или предмет, вызывающий у автора рисунка наибольшую тревожность, изображается либо с усиленным нажимом карандаша, либо сильно заштрихован, либо его контур обведен несколько раз. Но бывает и так, что такой персонаж обведен очень тоненькой, дрожащей линией. Ребенок как бы не решается его изобразить.

Голова - важная и самая ценная часть тела. Ум, умелость - в голове. Самым "умным" членом своей семьи ребенок считает того человека, кого он наделил самой большой головой.

Глаза - не только для рассматривания окружающего, глаза, с точки зрения ребенка, даны для того, чтобы "ими плакать". Ведь плач - это первый естественный способ выражения ребенком эмоций. Поэтому глаза - "орган" выражения печали, просьбы об эмоциональной поддержке. Персонажи с большими, расширенными глазами воспринимаются ребенком как тревожные, беспокойные, желающие, чтобы им помогли. Персонажи с глазами "точками" или "щелками" несут в себе внутренний запрет на плач, выражение потребности в зависимости, они не решаются попросить о

помощи.

Уши - "орган" восприятия критики и любого мнения другого человека о себе. Персонажи с самыми большими ушами должны больше всех слушаться окружающих. Персонаж, изображенный вообще без ушей, никого не слушает, игнорирует то, что о нем говорят.

Зачем человеку рот? Чтобы есть и говорить? И только? Еще для того, чтобы выражать агрессию, кричать, кусаться, ругаться, обижаться. Поэтому рот - это еще и "орган" нападения. Персонаж с большим и (или) заштрихованным ртом воспринимается как источник угрозы (не обязательно только через крик). Если рта вообще нет или он "точечкой", "черточкой" - это значит, что он скрывает свои чувства, не может словами их выразить или влиять на других.

Шея символизирует способность к рациональному самоконтролю головы над чувствами. Тот персонаж, у которого она есть, способен управлять своими чувствами.

Ребенку кажется, что взрослые требуют от него большей способности "держаться в руках", сдерживать эмоции. А вот у взрослых персонажей чаще шеи нет - "им можно не сдерживать себя", "они могут делать, что хотят", они, по мнению ребенка, уже воспитаны. Думающий так ребенок очень хочет поскорее повзрослеть, для него характерны необузданные поступки именно тогда, когда он решит, что уже стал взрослым (кризисные периоды). Функции рук - цепляться, присоединяться, взаимодействовать с окружающими людьми и предметами, т.е. быть способным что-то делать, менять. Чем больше пальцев на руках, тем больше ребенок ощущает способность персонажа быть сильным, могущим что-либо сделать (если на левой руке - в сфере общения с близкими, в семье, если на правой - в мире за пределами семьи, в детском саду, дворе, школе и др.); если пальцев меньше, то ребенок ощущает внутреннюю слабость, неспособность действовать. Чем значительнее и

могущественнее персонаж воспринимается ребенком, тем больше у него руки.

Защита итогового индивидуального проекта ученика является основной процедурой итоговой оценки достижения всех метапредметных результатов и в особенности уровня сформированности проектной компетентности. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения экспертной комиссией конференции презентации обучающимся хода проектной деятельности и представленного продукта, краткой пояснительной записки и отзыва руководителя.

Для проведения экспертизы проектных работ обучающихся на общей конференции в школе предварительно создаются предметные комиссии, в состав каждой из которых входят учителя, выполняющие экспертную функцию. Руководит работой комиссий заместитель директора, курирующий проектную деятельность в школе.

На экспертизу перед защитой на конференции в предметные комиссии представляется краткая пояснительная записка в соответствии со следующими требованиями к ее тексту.

Требования к оформлению текста пояснительной записки

1. Заглавие: название проекта, тип проекта, Ф. И. О. исполнителя проекта и его руководителя, дата и место создания проекта.

2. Обоснование для обучающегося актуальности выбранной темы.

3. Описание проблемной ситуации.

4. Формулировка проблемы.

5. Формулировка гипотезы (для исследовательских проектов).

7. Формулировка цели проекта.

8. Описание проектного продукта либо (при исследовательском проекте) проектного результата с критериями его измерения.

9. План создания проектного продукта либо (при исследовательском проекте) достижения проектного результата.

10. Заключение: вывод, достигнута ли автором цель проекта, получен ли запланированный результат с требуемыми характеристиками, решена ли проблема. Если цель не достигнута, указываются причины.

Кроме того, в предметные комиссии представляется отзыв руководителя, содержащий: краткую характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта, в том числе: уровень личной заинтересованности в выбранной теме проекта и обоснованность ее выбора, практическая и социальная значимость полученных результатов, качество проектного продукта / результата с позиции предметного содержания, новизна подхода и/или полученных решений, уровень самостоятельности в выполнении проекта.

Защита проекта проходит в форме публичного выступления и сопровождается мультимедийной презентацией.

Требования к мультимедийной презентации проекта

1. Содержание:

титульный слайд: название проекта, тип проекта, Ф. И. О. исполнителя проекта и его руководителя, дата и место создания проекта;

обоснование актуальности выбранной темы для обучающегося;

описание и анализ проблемной ситуации;

формулировка противоречия и проблемы;

обоснование и формулировка гипотезы (для исследовательских проектов);

формулировка цели проекта;

описание планируемого проектного продукта либо (при исследовательском проекте) проектного результата с критериями его измерения;

план создания проектного продукта либо (при

исследовательском проекте) достижения проектного результата с описанием хода его реализации;

□□аргументированный вывод об уровне достижения цели проекта, получении запланированного результата с требуемыми характеристиками, решении проблемы. Если цель не достигнута, указываются причины.

2. Объем: не более 15 слайдов.

3. Оформление слайдов в соответствии с правилами оформления мультимедийных презентаций.

Требования к публичному выступлению

1. Свободное владение содержанием проекта и материалами презентации.

2. Аргументированность в подаче материала.

3. Уверенность в ответах на вопросы, приведение развернутой, сильной аргументации.

4. Соблюдение норм русского языка и публичной речи.

5. Соблюдение регламента (времени выступления).

6. Адекватное использование невербальных средств (интонация, мимика, жесты).

7. Интерактивность выступления: контакт с аудиторией, диалогичность.

Экспертиза защиты индивидуального проекта проводится с использованием карты экспертной оценки сформированности проектной компетентности обучающегося и качества индивидуального проекта (см. таблицу на с. 58—66). □□Если обучающийся получил менее 17 баллов и не продемонстрировал высокий уровень проектной компетентности при защите индивидуального проекта, то для окончательных выводов об уровне сформированности проектной компетентности необходимо воспользоваться результатами всех предыдущих диагностик.

□□Если обучающийся получил от 18 до 26 баллов и частично продемонстрировал высокий уровень проектной компетентности при защите индивидуального проекта, то

можно сделать вывод о сформированности базового уровня проектной компетентности с наличием отдельных элементов высокого уровня.

– Если обучающийся получил от 27 до 35 баллов и продемонстрировал высокий уровень проектной компетентности при защите индивидуального проекта, то вывод о сформированности высокого уровня проектной компетентности не требует подтверждения.

Кроме этого, результаты экспертизы можно использовать как основание для оформления разделов характеристики учащегося, являющейся способом фиксации итоговой оценки по освоению программ, к которым относится программа развития универсальных учебных действий, включающая формирование компетенций, обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности.

У обучающегося:

✓ отмечаются образовательные достижения обучающегося по освоению личностных, метапредметных и предметных результатов; именно в эту часть можно внести оценку результатов выполнения индивидуального проекта;

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, оценка уровня сформированности проектной компетентности происходит в той логической последовательности, в какой осуществляются ее формирование и развитие.

Чтобы активизировать процесс использования приведенной системы диагностики проектной компетентности, мы решили в заключении привести вопросы, ответы на которые помогут администраторам и педагогам образовательных учреждений, определить свои затруднения и пути выхода из них:

✓ Смогли бы вы в этом году начать проводить диагностику проектной компетентности обучающихся? Почему? Смогли ли бы вы при планировании диагностических материалов опираться на помощь своих коллег?

✓ Сможете ли вы сегодня обосновать необходимость представленной системы диагностики в целом и ее отдельных компонентов для вашей организации и для вас лично?

✓ Можете ли вы о себе сказать, что владеете не только предметными методиками, но и межпредметными технологиями формирования метапредметных результатов?

✓ Знаете ли вы технологию проектно-исследовательского обучения, реализуете ли ее?

✓ Что конкретно из приведенных в пособии форм диагностики вы можете использовать в образовательном процессе?

Мы считаем, что ответы на эти вопросы могут заставить многих задуматься о том, как использовать предложенные в данном пособии материалы в своей школе. □

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бармина, В. Я.* История развития теоретических идей проектно-дифференцированного обучения в современной школе / В. Я. Бармина // Нижегородское образование. — 2013. — № 4. — С. 68—73.

2. *Бармина, В. Я.* Проектно-дифференцированное обучение как фактор формирования регулятивных универсальных учебных действий / В. Я. Бармина // Нижегородское образование. — 2014. — № 1 — С. 121—127.

3. *Бармина, В. Я.* Технология проектно-дифференцированного обучения как инструмент формирования проектной компетентности школьника / В. Я. Бармина // Профессиональное образование и технологическое обучение в РФ и за рубежом : электронный журнал. — 2016. — № 9 (декабрь). — Режим доступа: <http://infed.ru/articles/475/> (дата обращения: 12.12.2017).

4. *Бондарева, И. И.* Формирование универсальных учебных действий у младших школьников / И. И. Бондарева // Нижегородское образование. — 2010. — № 1. — С. 114—118.

5. *Вохменцева, Е. А.* Проектная деятельность учащихся как средство формирования ключевых компетентностей / Е. А. Вохменцева // Актуальные задачи педагогики : материалы Междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). — Чита : Молодой ученый, 2011. — С. 58— 65. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/20/1390/> (дата обращения: 12.12.2017).

6. *Гостева, Ю. Н.* Метапредметные результаты. 5 класс. Пособие для учителя (+ CD). ФГОС / Ю. Н. Гостева, М. Ю. Демидова, И. П. Васильевых. — М. : Просвещение, 2014. — 115 с.

7. *Еделева, Е. Г.* Психолого-педагогическая диагностика универсальных учебных действий обучающихся 5—6-х классов : методические рекомендации / Е. Г. Еделева, Н. А. Еременко. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2016. — 124 с.

8. *Кирсанов, И. Н.* Технологии оценивания предметных и метапредметных результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС [Электронный ресурс] / И. Н. Кирсанов. — Режим доступа: http://fcprotmb.68edu.ru/conference/wp-content/uploads/2016/09/3_Kirsanov.pdf (дата обращения: 11.12.2017).

9. *Ковалева, Г. С.* Метапредметные результаты. 6 класс. Стандартизированные материалы. Варианты 1, 2. ФГОС / Г. С. Ковалева. — М. : Просвещение, 2017. — 71 с.

10. *Ковалева, Г. С.* Метапредметные результаты. 6 класс. Стандартизированные материалы. Варианты 3, 4. ФГОС / Г. С. Ковалева. — М. : Просвещение, 2017. — 71 с.

11. *Ковалева, Г. С.* Метапредметные результаты. 7 класс. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации. Варианты 1—4. ФГОС / Г. С. Ковалева. — М. : Просвещение, 2016. — 76 с.

12. *Ковалева, Г. С.* Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации. 8 класс. Пособие для учителя. ФГОС / Г. С. Ковалева, Н. Н. Богданова, Э. М. Амбрацумова. — М. : Просвещение, 2016. — 116 с.

13. *Костылева, С. М.* Оценка метапредметных достижений в основной школе [Электронный ресурс] / С. М. Костылева. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/otsenka-metapredmetnyh-dostizheniyobuchayuschih-sya-v-osnovnoy-shkole> (дата обращения: 01.11.2017).

14. Метапредметные результаты. 5 класс. Стандартизированные материалы. Варианты 1, 2. ФГОС / под ред. Н. А. Куликовой. — М. : Просвещение, 2016. — 67 с.

15. Метапредметные результаты. 5 класс. Стандартизированные материалы. Варианты 3, 4. ФГОС / под ред. Н. А. Куликовой. — М. : Просвещение, 2016. — 67 с.

16. Метапредметные результаты. 8 класс. Стандартизированные материалы для промежуточной

аттестации. Варианты 1—4. ФГОС / под ред. Г. С. Скороспелкиной. — М. : Просвещение, 2017. — 79 с.

17. Мониторинг метапредметных результатов в основной школе : сб. науч. и метод. материалов / под ред. В. Р. Имакаева. — Пермь : РИНО ПГНИУ, 2014. — 136 с.

18. *Пахомова, Н. Ю.* Метод учебного проекта в образовательном учреждении : пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н. Ю. Пахомцева. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : АРКТИ, 2005. — 112 с.

19. *Пинская, М. А.* Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта / М. А. Пинская. — М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2013. — 244 с.

20. *Плетенева, О. В.* Дидактическое обеспечение проектно-дифференцированного обучения : сборник дидактических материалов для организации проектной деятельности обучающихся 5—7 классов общеобразовательных организаций / О. В. Плетенева, В. В. Целикова, В. Я. Бармина, Е. А. Белаш. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2016. — 101 с. — (Сер. «Проектно-дифференцированное обучение»).

21. *Плетенева, О. В.* Организационно-управленческие условия формирования проектной компетентности школьников: методическое пособие / О. В. Плетенева, Е. А. Белаш, В. В. Целикова. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2015. — 95 с. — (Сер. «Проектно-дифференцированное обучение»).

22. *Плетенева, О. В.* Проектирование образовательного процесса в проектно-дифференцированном обучении:

Рабочая программа и учебное занятие : методическое пособие / О. В. Плетенева, В. Я. Бармина, В. В. Целикова, М. В. Шуклина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2014. — 172 с. — (Сер. «Проектно-дифференцированное обучение»).

23. Плетенева, О. В. Формирование проектной компетентности школьников в условиях реализации требований ФГОС основного общего образования : методическое пособие / О. В. Плетенева, О. В. Тулупова, В. В. Целикова, В. Я. Бармина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2013. — 134 с.

24. Плетенева, О. В. Целевые установки и оценка ожидаемых результатов проектно-дифференцированного обучения школьников в основной школе / О. В. Плетенева // Нижегородское образование. — 2012. — № 4. — С. 72—80.

25. Поташник, М. М. Как подготовить и провести открытый урок (современные технологии) : методическое пособие / М. М. Поташник, М. В. Левит. — М. : Педагогическое общество России, 2003. — 112 с.

26. Поташник, М. М. Освоение ФГОС: Методические материалы для учителя : методическое пособие / М. М. Поташник, М. В. Левит. — М. : Педагогическое общество России, 2016. — 208 с.

27. Примерная основная образовательная программа основного общего образования / одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15). — URL: <http://fgosreestr.ru/registry/primernayaosnovnayaobrazovatel'naya-programma-osnovnogoobshhego-obrazovaniya-4/>.

28. Проектно-дифференцированное обучение как способ формирования проектной компетентности школьников в условиях реализации требований ФГОС основного общего образования : сборник методических материалов / авт.-сост. : О. В. Плетенева, В. Я. Бармина, В. В. Целикова, М. В. Шуклина. — М : ИД «Методист», 2014. — 52 с.

29. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897. — URL: <http://base.garant.ru/55170507>.

30. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». — URL: www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html.

31. *Фирсов, В. В.* О существовании уровневой дифференциации обучения / В. В. Фирсов // Педагогическая наука: история, теория, практика, тенденции развития. — 2008. — Вып. № 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://intellect-invest.org.ua/rus/pedagog_editions_e-magazine_pedagogical_science_arhiv_pn_n1_2008_firsov_o_sushestve_urovnevoj_differentiatzii/ (дата обращения: 29.01.2018).

32. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2011. — 159 с. □

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Алгоритмы проектных действий

Алгоритм формулирования проблемы

1. Прочитать текст или описать картинку (познакомиться с ситуацией).

2. Вычленить, зафиксировать письменно или устно наиболее существенные ее элементы (признаки, особенности, характеристики).

3. Определить фактическое (существующее на данный момент) состояние ситуации.

4. Определить желаемое или требуемое состояние ситуации (то, что хотелось бы, чтобы было в данной ситуации).

5. Сравнить желаемое и фактическое состояния ситуации — выявить противоречие как различие (несоответствие) между реальным и желаемым состояниями данной ситуации.

6. Определить, отсутствие какого фактора мешает иметь желаемое состояние ситуации.

7. Сформулировать (зафиксировать) проблему как отсутствие (недостаток) выявленного фактора, приводящее к наличию противоречия.

Алгоритм формулирования цели и проектного продукта

1. Воспроизвести сформулированную проблему как отсутствие или недостаток чего-либо, расхождение между фактами, приводящие к возникновению проблемной ситуации.

2. Определить возможные варианты конечного результата (продукта), решающие проблему.

3. Выбрать из вариантов и сформулировать конечный результат (продукт).
4. Выявить возможные действия по достижению результата / получению продукта.
5. Выбрать конкретное действие, которое приведет к конечному результату.
6. Зафиксировать формулировку цели как способа решения проблемы, ответа на вопрос: что нужно сделать, чтобы решить проблему.

Алгоритм разработки критериев проектного продукта

1. Определить проектный продукт, для оценки которого будут составлены критерии.
2. Перечислить все возможные признаки проектного продукта.
3. Отобрать из этого списка те признаки, которые будут являться критериями для оценки данного проектного продукта.
4. Зафиксировать полученный список.
5. Определить степень проявления критерия (*соответствует полностью, соответствует частично, не соответствует*) и количество баллов, соответствующих степени проявления каждого критерия.

Алгоритм составления плана

1. Определить действия, которые нужно совершить, чтобы достичь цели.
2. Последовательно записать эти действия в таблицу.
3. Указать срок, который необходим, чтобы каждое действие было завершено.
4. Назначить ответственных за каждое действие и записать их (имена или номер / название группы) в таблицу (если деятельность коллективная).
5. Определить перечень остальных ресурсов (материальных, информационных и т. д.), необходимых для осуществления данного действия.
6. Определить результат каждого действия.

Алгоритм работы с информацией

1. Сформулировать цель работы с информацией (*для чего?*).
2. Определить источники информации (*где?*).

3. Определить методы сбора информации (*как?*).
4. Осуществить поиск и сбор информации.
5. Проанализировать информацию — определить главное и существенное, выделить смысловые части, выявить причинно-следственные связи в информации.
6. Интерпретировать информацию — сформулировать выводы на основе проведенного анализа информации.

Алгоритм контроля и корректировки плана

1. Воспроизвести (обратиться к проектной документации) план проекта.
2. Проверить все реализованные на текущий момент действия, сроки, ресурсы, результаты на соответствие зафиксированным в разделах плана (проконтролировать реализацию плана).
3. В случае обнаружения несоответствий в действиях, сроках, промежуточных результатах внести необходимые изменения в разделы плана (скорректировать план).
4. Зафиксировать изменения в плане.

Алгоритм подготовки и проведения презентации проектного продукта

1. Сформировать содержание для представления проектного продукта.
2. Выбрать формы презентации в соответствии с предметным содержанием и видом проектного продукта.
3. Подготовить демонстрационные материалы.
4. Разработать критерии публичного выступления.
5. Подготовить устное выступление для защиты проектного продукта: комментарии, аргументация позиции.
6. Провести презентацию: представить проектный продукт, ответить на вопросы.

Алгоритм оценки проектного продукта

1. Ознакомиться с представленным (созданным) проектным продуктом.
2. Провести сравнение характеристик созданного проектного продукта с характеристиками запланированного проектного продукта по заранее сформулированным критериям.
3. Зафиксировать полученные результаты сравнения (в количественном виде).

4. Сформулировать вывод о соответствии / несоответствии созданного проектного продукта запланированному проектному продукту.

Алгоритм осуществления рефлексии проектной деятельности

1. Вспомнить все этапы проектной деятельности.
2. Оценить по определенным критериям проектную деятельность.
3. Зафиксировать полученные результаты оценки в проектной документации: заполнить таблицу оценки, подсчитать баллы.
4. Сформулировать вывод об успешности проектной деятельности.

План сопровождения индивидуального проекта

Ф. И. О. педагога _____

Ф. И. обучающегося _____

Направленность _____

Объединение _____

Тема проекта _____

Сроки реализации проекта: с «_» _____ 20 г.

по «_» _____ 20 г.

Этапы разработки проекта	Форма организации деятельности обучающегося	Сроки	Результат
Формулирование проблемы			
Формулирование темы проекта			
Формулирование гипотезы (для исследовательского проекта)			

Этапы разработки проекта	Форма организации деятельности обучающегося	Сроки	Результат
Постановка цели			
Определение «образа» проектного продукта и критериев его оценки			
Разработка плана действий в проекте по созданию проектного продукта			
Реализация плана по созданию проектного продукта			
Контроль и корректировка осуществляемых действий			
Подготовка к презентации продуктов / результатов			
Защита проекта			
Оценка результатов проекта			
Рефлексия проектной деятельности			
Представление (социализация) лучших результатов проектной деятельности			

**Карта экспертной оценки
сформированности проектной компетентности
обучающегося и качества проекта**

Критерий	Уровень достижения	Баллы	Оценка эксперта
<i>Способность обучающегося актуализировать предметное содержание</i>			
1. Умение обосновать выбор темы проекта (максимум 3 балла)	Тема проекта выбрана спонтанно и ситуативно	0	
	В актуальности и значимости проекта обучающегося убедил учитель	1	
	Тема проекта актуальна и значима для обучающегося в рамках изучения предметного содержания	2	
	Тема проекта актуальна и профессионально значима для обучающегося	3	

Критерий	Уровень достижения	Баллы	Оценка эксперта
Способность обучающегося реализовать проектную деятельность			
2. Умение анализировать проблемную ситуацию (максимум 3 балла)	Проблемная ситуация не описана	0	
	Описание проблемной ситуации не соответствует представленной информации и не содержит противоречия	1	
	Описание проблемной ситуации соответствует представленной информации, но не содержит противоречия	2	
	Описание проблемной ситуации соответствует представленной информации и содержит противоречия	3	
3. Умение сформулировать проблему (максимум 3 балла)	Проблема не сформулирована или проблема сформулирована, но не соответствует содержанию проекта	0	
	Проблема сформулирована без анализа проблемной ситуации, не адекватна ей	1	
	Проблема сформулирована на основе анализа проблемной ситуации, но с несоблюдением требований к формулировке проблемы	2	

Критерий	Уровень достижения	Баллы	Оценка
	Проблема сформулирована на основе анализа проблемной ситуации как отсутствие или недостаток чего-либо, расхождение между фактами, приводящие к возникновению проблемной ситуации	3	
4. Умение формулировать гипотезу (для исследовательских проектов) <i>(максимум 3 балла)</i>	Гипотеза не сформулирована или сформулирована, но не соответствует содержанию проекта	0	
	Гипотеза сформулирована неадекватно проблеме	1	
	Гипотезе сформулирована адекватно проблеме, но с несоблюдением требований к формулировке гипотезы	2	
	Проблема сформулирована адекватно проблеме как положение, выдвигаемое в качестве предварительного, условного объяснения (или описания) некоторого явления	3	
5. Умение ставить и формулировать цель	Цель не сформулирована	0	
	Цель сформулирована, но не соответствует проблеме	1	

Критерий	Уровень достижения	Баллы	Оценка
<i>(максимум 3 балла)</i>	Цель соответствует проблеме, но сформулирована не как способ ее разрешения	2	
	Цель соответствует проблеме и сформулирована как способ ее разрешения	3	
6. Умение моделировать проектный продукт / результат (для исследовательских проектов) <i>(максимум 3 балла)</i>	Проектный продукт не описан как материальный или интеллектуальный результат проектной деятельности	0	
	Проектный продукт описан как материальный или интеллектуальный результат проектной деятельности, но не адекватен поставленной цели, не решает проблему и не имеет критериев измерения	1	
	Проектный продукт описан как материальный или интеллектуальный результат проектной деятельности, адекватен поставленной цели и решает проблему, критерии его измерения отсутствуют	2	
	Проектный продукт описан как материальный или интеллектуальный результат проек-	3	

Критерий	Уровень достижения	Баллы	Оценка
	ной деятельности, адекватен поставленной цели и решает проблему, приведены критерии его измерения		
7. Умение планировать задачи и действия, выбирать ресурсы достижения цели (максимум 3 балла)	План реализации деятельности отсутствует	0	
	План разработан не подробно, схематично, без описания ресурсов и не соответствует цели	1	
	План соответствует цели, но разработан не подробно, схематично, без описания ресурсов	2	
	План соответствует цели, разработан подробно, с описанием всех ресурсов	3	
8. Умение реализовывать деятельность по созданию проектного продукта (максимум 3 балла)	Слабо владеет предметным содержанием проекта, выбирает неадекватные предметные способы и действия, с трудом определяет способы поиска, обработки и анализа информации, реализует проектную деятельность не в соответствии с планом	0	
	Средне владеет предметным содержанием проекта, выбирает адекватные предметные	1	

Критерий	Уровень достижения	Баллы	Оценка
	способы и действия из предложенных учителем, с ошибками определяет способы поиска, обработки и анализа информации, реализует проектную деятельность не в соответствии с планом		
	Свободно владеет предметным содержанием проекта, допуская небольшие ошибки, выбирает адекватные предметные способы и действия, определяет способы поиска, обработки и анализа информации, реализует проектную деятельность не в соответствии с планом	2	
	Свободно владеет предметным содержанием проекта, определяет необходимые предметные способы и действия, определяет способы поиска, обработки и анализа информации, реализует проектную деятельность в соответствии с планом по содержанию и по времени	3	
9. Умение оценивать результаты	Анализ и оценка результатов проекта отсутствуют	0	

Критерий	Уровень достижения	Баллы	Оценка
проекта (максимум 3 балла)	Анализ и оценка результатов проводятся неконкретно, без опоры на факты	1	
	Анализ и оценка результатов проводятся с опорой на факты, но без достаточной аргументации	2	
	Анализ и оценка результатов проводятся с опорой на факты глубоко, подробно, аргументированно	3	
Качество результатов проекта			
10. Качество проектного продукта / результата (максимум 3 балла)	Проектный продукт не соответствует заявленным характеристикам, заявленной цели, не решает проблему	0	
	Проектный продукт соответствует заявленным характеристикам, но не соответствует заявленной цели, не решает проблему	1	
	Проектный продукт соответствует заявленным характеристикам, но не полностью соответствует заявленной цели и решению проблемы	2	
	Проектный продукт полностью соответству-	3	

Критерий	Уровень достижения	Баллы	Оценка
	ет заявленным характеристикам, заявленной цели и решению проблемы		
Качество защиты проекта			
11. Умение проводить публичное выступление (максимум 3 балла)	Отсутствуют владение содержанием презентации и аргументированность в подаче материала, не соблюдены регламент, нормы публичного выступления и русского языка, не использованы невербальные средства, отсутствуют ответы на вопросы	0	
	Слабое владение содержанием презентации, слабая аргументированность в подаче материала, не соблюдены регламент, нормы публичного выступления и русского языка, использованы невербальные средства, при ответах на вопросы повторяется чуждый фрагмент выступления	1	
	Среднее владение содержанием презентации, средняя аргументированность в подаче материала, не соблюдены регламент, соблюдены нормы публично-	2	

Критерий	Уровень достижения	Баллы	Оценка
	го выступления и русского языка, использованы невербальные средства, при ответах на вопросы повторяется нужный фрагмент выступления, не соблюден регламент		
	Свободное владение содержанием презентации, сильная аргументированность в подаче материала, соблюдение формы публичного выступления и русского языка, использованы невербальные средства, при ответах на вопросы приводится развернутая, сильная аргументация, соблюден регламент	3	
12. Качество мультимедийной презентации (максимум 2 балла)	Нарушены все требования к составлению презентации	0	
	Выдержаны требования к содержанию презентации, но нарушены требования к оформлению	1	
	Выдержаны требования к содержанию презентации и к оформлению	2	
Максимальная оценка		35	



НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД НАСЛЕДИЯ МЕНДЕЛЕЕВА

АНО «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧИТЕЛЯ 21 ВЕКА»
РОССИЙСКИЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Д.И.МЕНДЕЛЕЕВА
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М.В.ЛОМОНОСОВА
МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
РОССИЙСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТУРИЗМА
ЖУРНАЛ «ВЕСТНИК ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ»

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
ПЕДАГОГОВ
«МОЙ ЛУЧШИЙ УРОК»

ДИПЛОМ
НАГРАЖДАЕТСЯ

Краева
Ирина Владимировна
занявшая I место
в финале конкурса

Проректор
по развитию образовательных программ
и международной деятельности

Декан Химического факультета МГУ
член-корреспондент РАН, профессор, доктор химических наук

Главный редактор журнала «Вестник образования России»
Заслуженный учитель России

Председатель правления НО Благотворительный фонд
наследия Менделеева, доктор педагогических наук,
член-корреспондент РАО

Исполнительный директор НО Благотворительный фонд
наследия Менделеева, кандидат педагогических наук,
Заслуженный учитель России

И. В. Ерёмин

С.Н.Калмыков

Ю.И.Глазков

М.В.Богуславский

Е.Е.Шестернинов

17 января 2023 г.

АНО ДПО «АКАДЕМИЯ РЕГИОН»



**УДОСТОВЕРЕНИЕ
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ**

67231049471011434

Документ о квалификации

Регистрационный номер

СОЦ № 5778

Дата выдачи

12.12.2022

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Краева

Ирина Владимировна

с 05.12.2022 года по 12.12.2022 года

прошел(а) обучение в Автономной некоммерческой организации
дополнительного профессионального образования
«Академия Регион» (АНО ДПО «Академия Регион»)
(лицензия на осуществление образовательной деятельности
Департамента Смоленской области по образованию и науке
серия 67Л01 № 0002602, регистрационный № 5287 от 25.06.2020 года)
по дополнительной профессиональной программе

*«Подготовка специалистов предприятий и учреждений
социальной инфраструктуры по сопровождению инвалидов
в помещении организации»*

в объеме 16 ч.

за время обучения прошел(а) промежуточную аттестацию
по образовательным модулям (разделам, темам) и итоговую аттестацию

Наименование	Количество часов	Отметка
Требования законодательства по обеспечению доступности объектов транспортной и социальной инфраструктуры для инвалидов и других маломобильных групп населения	2	Зачтено
Виды нарушений функций организма, приводящие к инвалидности, и вызываемые ими ограничения способности осуществлять социально-бытовую деятельность	2	Зачтено
Этика общения с инвалидами	2	Зачтено
Общие подходы к обеспечению доступности для инвалидов объектов	2	Зачтено
Технические средства обеспечения доступности для инвалидов объектов социальной	2	Зачтено
Обеспечение доступности объектов социальной инфраструктуры для инвалидов и других маломобильных групп населения	4	Зачтено
Итоговая аттестация	2	Зачтено



М.П.

Ректор

Председатель комиссии

О.А. Орешкова

Н.В. Малинина

Настоящее удостоверение выдано,

Краевой Ирине Владимировне

в том, что он(а) с „14 января 2023” г. по „17 января 2023” г.

прошел(а) повышение квалификации в (на)

**УДОСТОВЕРЕНИЕ
о повышении квалификации**

ПК № 0757330

Некоммерческой организации
Благотворительный фонд наследия Менделеева
по теме:

«Эффективные технологии современного образования»

в объеме 72 часа



[Handwritten signature]
Руководитель
Шестернинов Е.Е.
[Handwritten signature]
Секретарь
Конурбаева А.А.

Регистрационный номер _____ ДОП-0179

Город Москва год 2023

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Автономная некоммерческая профессиональная
образовательная организация
«Кубанский институт профессионального образования»

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

**Краева
Ирина
Владимировна**

прошел(а) повышение квалификации в (на)

УДОСТОВЕРЕНИЕ
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Автономной некоммерческой профессиональной
образовательной организации
«Кубанский институт профессионального образования»

231201507091

по дополнительной профессиональной программе

Документ о квалификации

**«Повышение квалификации для лиц
ответственных за цифровизацию
в образовательных учреждениях»**

Регистрационный номер

с 23.10.2023 г. по 07.11.2023 г.

15484-ПК

в объёме

Город

72 часа

Краснодар

Дата выдачи

07.11.2023



Руководитель

Секретарь

О.Л. Шутов

Д.Р. Могильная



Медаль
«ЗА СЛУЖБУ ОБРАЗОВАНИЮ»

Учреждена Некоммерческой организацией
Благотворительный фонд наследия Менделеева

НАГРАЖДАЕТСЯ

Краева

Ирина

Владимировна

За успехи и достижения в деле
образования подрастающего поколения

По поручению правления фонда



М.В.Богуславский

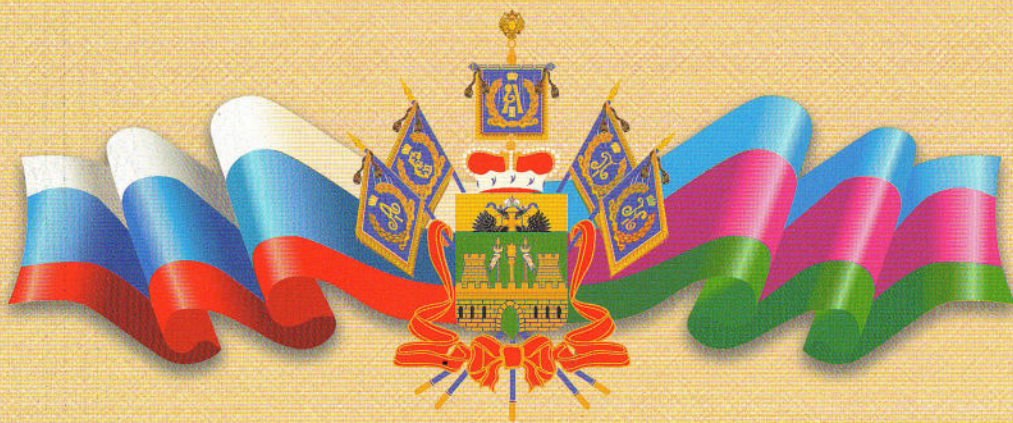
Ю.И.Глазков

Е.Е.Шестернинов

№ 8153 « 17 » января 2023 г.

М.п.

г. Москва



БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

Министерство образования, науки и молодежной политики
Краснодарского края

поощряет

**Краеву
Ирину Владимировну,**

заместителя директора
муниципального бюджетного образовательного учреждения
дополнительного образования дома детского творчества «Созвездие»
муниципального образования город Краснодар,

за добросовестный труд,
достижения и заслуги в сфере образования

Первый
заместитель министра



С.В. Пронько

Приказ от 27 сентября 2023 г. № 2809
г. Краснодар